

Beantwoording **nagekomen** informatieve vragen Programmabegroting 2022 Deel 3



**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 4 november 2021**

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de nog openstaande beantwoording van de na de deadline ontvangen informatieve vragen inzake Programmabegroting 2022, welke fracties per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake.

Beantwoording nagekomen informatieve vragen

Programmabegroting 2022 deel 3

NB: in de paginanummering van de begroting zit een structureel verschil van 1 pagina tussen het fysieke boekwerk en de digitale versie.

Algemeen

Opmerkingnr: A-0

Pagina:

Fractie: Liberale Partij Maastricht

Opmerking: Als het college iets gerealiseerd wil hebben dan zorgen ze wel dat het geld er is. Vaak gaat het om tientallen miljoenen bij elkaar opgeteld. Maar als de Raad met een voorstel komt, dan stelt het college dat er geen geld is. Wij willen technisch inzicht in krijgen over de mogelijkheden van het college en de onmogelijkheden van de raad.

Vraagnr: A-1

Pagina: 6

Fractie: Liberale Partij Maastricht

Vraag: uit welke potjes heeft u de 1,75 mln voor DSM kunnen vinden?

- a. Hoe heeft u die middelen vrij kunnen maken?
- b. Wat zou daar niet voor door kunnen gaan, en hoe wordt die schade opgevangen?
- c. Hoe heeft u dat op zo korte termijn kunnen regelen? (dus de vraag is niet waarom en hoe belangrijk u het vond).
- d. Wat is met dat geld gebeurd, nu het niet doorging, waar in het terecht gekomen en kunnen we daar aanspraak op maken nu het niet gebruikt wordt voor de DSM?

Antwoord: a t/m d: Zoals in het raadsbesluit van 7 juli 2021 is opgenomen, bestaat de bijdrage aan de verbetering van de businesscase uit twee componenten:

- een restauratie- en verduurzamingsbijdrage ten bedrage van € 1,45 mln.
- de desinvestering in de recente investering in het gebouw en het voor rekening van de gemeente Maastricht nemen van de kosten voor onthuring, verplaatsing en inrichting van een vervangende locatie en de kosten samenhangend met het activeren en overhevelen van het voorkeursrecht, in totaal ingeschat op een bedrag van € 0,3 mln.

In de financiële toelichting bij deze raadsnota is aangegeven dat de kosten hiervan gedragen zouden moeten worden uit de verkoopopbrengst van het monumentale complex Sint Maartenslaan 26 / Turennestraat 30 voor € 1,7 mln. Uw Raad heeft ingestemd met de verkoop van het gemeentelijk monumentale complex Sint Maartenslaan 26 / Turennestraat 30 voor € 1,7 mln. De verkoop is onder voorbehoud van het positief doorlopen van de publieke procedures benodigd voor het kunnen realiseren van het ingediende kantoorinitiatief op de voormalige Euroscoplocatie. Deze publieke procedures moeten nog doorlopen worden, zodat van enige opbrengst momenteel nog geen sprake is. Deze zal pas gerealiseerd worden bij verkoop en levering van het pand in 2022.

1 Beleidsbegroting

1.1.1 Programma 1 Veiligheid

Vraagnr: 1.1.1-1

Pagina: 15 – 18

Fractie: Liberale Partij Maastricht

Vraag: Tegenover verzoek voor meer handhaving wordt gesteld dat structurele gelden nodig zijn. Echter is het niet een incidenteel gebeuren als u uitbreidt met twee handhavers en die dan weer snel wegbezuinigt?
Uw voorstel om de twee fte's weg te bezuinigen, was dat omdat u die incidenteel in de begroting had verwerkt? Dat is dan toch ook geen structurele inzet?

Antwoord: De aangehaalde 'wegbezuinigde' middelen betroffen structurele middelen (en daarmee dus ook een structurele bezuiniging).

Vraagnr: 1.1.1-2

Pagina: 17 e.v.

Fractie: GroenLinks

Vraag: In de Raadsvergadering van 19 oktober jl maakte de portefeuillehouder melding van de "netto inzetbaarheid" van een fte handhaving. Dit naar aanleiding van de motie van de LPM die beoogde twee extra fte Handhaving ter beschikking te krijgen. Kan het College de onderliggende berekening toelichten en zo mogelijk nog voor 3 november aan de Raad ter beschikking stellen.

Antwoord: De 'netto inzetbaarheid' van 1 fte handhaver bedraagt na aftrek van een gemiddeld aantal uren voor (verplichte) opleiding, teamoverleg e.d. 1200 netto uren. Deze uren zijn beschikbaar voor het uitvoeren van handhavingstaken. Dat betreffen straten, maar ook overleguren met burgers, partners en interne collega's én uren voor administratief werk (opmaken pv's, rapportages etc.). U ontvangt voor de begrotingsbehandeling nog een uitgebreide rib waarin (als vervolg op de rib uit juli 2020) nadere informatie wordt gegeven over de financiering van de handhaving in de openbare ruimte in relatie tot prioriteringsmogelijkheden van de verschillende taken.

1.1.3 Programma 3 Economie

Vraagnr: 1.1.3-7 (nagekomen, deel 1)

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Het aantal vacante banen neemt toe. Op welke manier zou de gemeente ondernemers kunnen faciliteren om meer werkende naar Maastricht te halen?

Antwoord: Het thema arbeidsmarkt krijgt een hoge prioriteit in de nieuwe economische visie. Beschikbaarheid van competent arbeid is noodzakelijk voor het ondernemers en – vestigingsklimaat. Vanuit de Arbeidsmarktregio Zuid-Limburg zetten UWV en de werkgeversservicepunten in op thema's als het activeren van onbenut arbeidspotentieel, door bijvoorbeeld opleiding en scholing Vanuit Economische Samenwerking Zuid-Limburg wordt ingezet op de sectorplannen, zoals voor de horeca en de industrie. Complementair aan die regionale arbeidsmarkt wordt gewerkt aan het versterken van de Euregionale en internationale arbeidsmarktgericht op het aantrekken van grenswerkers en/kennisswerkers. Daarnaast wordt er in triple helix verband, bijvoorbeeld via ESZL, gesproken over het laten aansluiten van opleidingen op de vacante banen in de regio.

Vraagnr: 1.1.3-9 (nagekomen deel 1)

Pagina: 33

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom denkt u dat de zakelijke en toeristische overnachtingen niet gaan toenemen in 2022?

Antwoord: Het verloop van de coronapandemie met de daarmee samenhangende maatregelen blijft weerbarstig en moeilijk voorspelbaar. In het kader van de actualisatie marktruimte heeft het adviesbureau ZKA aangegeven dat er, ondanks de veerkracht van de hotel in de zomer, enkele jaren nodig zullen zijn voordat er sprake is van een duurzaam herstel van de hotelmarkt, met name van de zakelijke overnachtingen. Derhalve zijn we bij de berekeningen voor 2022 realistischer wijze uitgegaan van het niveau van 2020.

Vraagnr: 1.1.3-14 (nagekomen deel 1)

Pagina: 29/ H 3.1 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Effect indicatoren: Wat is de realisatie geweest in 2020?

Antwoord: Bijgaande tabel wijkt af van de tabel in de begroting omdat de oudere jaargangen jaarlijks met terugwerkende kracht worden aangepast. Onderstaand de meest actuele tabel inclusief de cijfers voor 2020 en correcties op voorgaande jaren.

| Effectindicatoren ¹ | | Realisatie | | | Begroting |
|---|--------------------|------------|--------|--------|-----------|
| | | 2018 | 2019 | 2020 | 2022 |
| Aantal oprichtingen en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | 974 | 982 | 1.055 | 1.100 |
| | •Werkzame personen | 1.530 | 1.499 | 1.465 | 1.450 |
| Aantal opheffingen en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | -597 | -611 | -697 | -700 |
| | •Werkzame personen | -1.451 | 1.264 | -1.535 | -1.400 |
| Aantal gevestigde bedrijven en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | 267 | 294 | 276 | 200 |
| | •Werkzame personen | 903 | 385 | 484 | 350 |
| Aantal vertrekkende bedrijven en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | -279 | -330 | -308 | -325 |
| | •Werkzame personen | -530 | -545 | -513 | -580 |
| Groeiende bedrijven en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | 795 | 709 | 746 | 750 |
| | •Werkzame personen | 3.268 | 3.005 | 2.160 | 2.200 |
| Krimpende bedrijven en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | 514 | 527 | 492 | 420 |
| | •Werkzame personen | -1.497 | -1.726 | -1.572 | -1.300 |
| Totaal aantal bedrijven en werkgelegenheidseffect | •Vestigingen | 10.617 | 10.952 | 11.278 | 11.500 |
| | •Werkzame personen | 73.680 | 75.050 | 75.539 | 75.000 |

1) Bron: LISA en Vestigingsregister Limburg

Vraagnr: 1.1.3-15 (nagekomen deel 1)

Pagina: 30/ H 3.1 Economische ontwikkeling

Fractie: SP

Vraag: Paragraaf Wat doen we daarvoor? Wat zijn de concrete resultaten van ondersteuning op de genoemde economische activiteiten? Hoeveel banen en in welke branches zijn er arbeidsplaatsen of nieuw ondernemerschap gecreëerd?

Antwoord: De gemeente faciliteert bedrijven (in hun groei) door o.a. haar brede economische beleid. Dat doen we onder meer door middel van clustervorming (b.v. bij de callcenters) welke versterkend werkt, door ondersteuning aan starters, door ondersteuning van StartUps en door toeleiding programma's naar kanssectoren. Het gaat hierbij om het complex van alle acties waaraan deze groei toegewezen kan worden.

Het aantal oprichtingen en het daaruit voortkomende werkgelegenheidseffect is in 2020 gestegen ten opzichte van 2019, evenals het aantal groeiende bedrijven. Over het geheel gezien is de werkgelegenheid in de zin van het absolute aantal werkzame personen gestegen naar 75.539 werkenden. Bij het aantal bedrijven is eveneens een groei tussen 2019 en 2020 te zien van 3% naar 11.278 bedrijven.

Bijgaand de werkgelegenheidsontwikkeling in absolute cijfers en in percentage van het totaal.

| | 2020 | Verandering | |
|----------------------------|---------------|-------------|-------------|
| | | Abs. | In % |
| 01 Landbouw | 156 | 0 | 0,0% |
| 02 Industrie | 6.638 | -247 | -3,6% |
| 03 Bouwnijverheid | 1.649 | 14 | 0,9% |
| 04 Groothandel | 2.923 | 75 | 2,6% |
| 05 Detailhandel | 7.133 | -255 | -3,5% |
| 06 Vervoer en opslag | 1.858 | -55 | -2,9% |
| 07 Horeca | 5.381 | -96 | -1,8% |
| 08 Informatie en comm. | 3.615 | 41 | 1,1% |
| 09 Financiële instellingen | 636 | -80 | -11,2% |
| 10 Zakelijke dienstverl. | 13.403 | 401 | 3,1% |
| 11 Overheid | 5.147 | 30 | 0,6% |
| 12 Onderwijs | 7.843 | 186 | 2,4% |
| 13 Gez.- en welzijnszorg | 16.043 | 370 | 2,4% |
| 14 Cultuur/sport/recreatie | 1.882 | 76 | 4,2% |
| 15 Ov. dienstverlening | 1.232 | 29 | 2,4% |
| Totaal | 75.539 | 489 | 0,7% |

Bijgaand de sectorale verdeling van nieuwe bedrijven (alleen bij de financiële dienstverleners is er een krimp).

| | 2020 | Verandering | |
|----------------------------|---------------|-------------|-------------|
| | | Abs. | In % |
| 01 Landbouw | 51 | 2 | 4,1% |
| 02 Industrie | 366 | 4 | 1,1% |
| 03 Bouwnijverheid | 594 | 19 | 3,3% |
| 04 Groothandel | 638 | 18 | 2,9% |
| 05 Detailhandel | 1.302 | 11 | 0,9% |
| 06 Vervoer en opslag | 243 | 19 | 8,5% |
| 07 Horeca | 734 | 40 | 5,8% |
| 08 Informatie en comm. | 553 | 20 | 3,8% |
| 09 Financiële instellingen | 106 | -3 | -2,8% |
| 10 Zakelijke dienstverl. | 2.903 | 85 | 3,0% |
| 11 Overheid | 22 | 1 | 4,8% |
| 12 Onderwijs | 707 | 30 | 4,4% |
| 13 Gez.- en welzijnszorg | 1.429 | 39 | 2,8% |
| 14 Cultuur/sport/recreatie | 931 | 27 | 3,0% |
| 15 Ov. dienstverlening | 699 | 14 | 2,0% |
| Totaal | 11.278 | 326 | 3,0% |

Vraagnr: 1.1.3-1 (nagekomen deel 2)

Pagina: 33

Fractie: CDA

Vraag: Aantal zakelijk en toeristische overnachtingen wordt voor 2022 op basis van de huidige ontwikkelingen gelijkgesteld aan de realisatie in 2020 (afname t.o.v. 2019, resp. 52% en 32%) Kunt u dit nader toelichten? Er is namelijk een fors economisch herstel en dat vertaald zich in toenemende bezoekersaantallen en herstel van de zakelijke markt.

Antwoord: Het verloop van de coronapandemie met de daarmee samenhangende maatregelen blijft weerbarstig en moeilijk voorspelbaar. In het kader van de actualisatie marktruimte heeft het adviesbureau ZKA aangegeven dat er, ondanks de veerkracht van de hotelsector in de zomer, enkele jaren nodig zullen zijn voordat er sprake is van een duurzaam herstel van met name de zakelijke hotelmarkt. Derhalve zijn we bij de berekeningen voor 2022 realistischer wijze uitgegaan van het niveau van 2020.

Vraagnr: 1.1.3-2 (nagekomen deel 2)

Pagina: 34

Fractie: CDA

Vraag: U verwacht een toename opbrengst reclamemasten. Is dit niet strijdig met de door u opgeschreven verwachting dat economische ontwikkelingen stagneren (o.a. minder zakelijke en toeristische overnachtingen, zie pagina 33)?

Antwoord: Deze toename is conform het raadsbesluit om minder terughoudend te zijn bij het vergunnen van een (middel)grote reclamemast(en) waardoor het mogelijk wordt om een dergelijk object op bepaalde zichtlocaties toe te staan waarmee extra opbrengst kan worden gegenereerd. Het is inderdaad zo dat de huidige economische ontwikkelingen ook hun effect hebben op de reclamemarkt. Een nadere verkenning zal moeten uitwijzen of deze voorziene toename in de opbrengsten ook daadwerkelijk geëffectueerd kunnen worden in 2022 of nog verder moeten doorschuiven in de tijd. Uiteraard informeren wij u over de uitkomst van deze verkenning.

Vraagnr: 1.1.3-3 (nagekomen deel 2)

Pagina: 28

Fractie: D66

Vraag: "Stadspeiling 2021: nulmeting van deze indicator. Helaas hebben te weinig studenten deze stadspeiling ingevuld om een betrouwbaar cijfer voor 2021 te geven. Het bepalen van een ambitie voor 2022 is op basis van deze meting daarom niet mogelijk."

Op welke wijze heeft het College over de stadspeiling gecommuniceerd en op welke wijze zouden, volgens het College, meer studenten betrokken kunnen worden bij het invullen van deze peiling?

Antwoord: Update van ons eerder aan u gegeven antwoord d.d. 29-10-2021.

Mensen zijn op meerdere manieren uitgenodigd deel te nemen aan Stadspeiling 2021. Allereerst is de peiling onder de aandacht gebracht bij 'Maastricht Forum': het burgerpanel van de gemeente Maastricht. Daarnaast is er een nieuwsbrief geplaatst en is er een oproep gedaan via Facebook. Aan de Stadspeiling van 2021 hebben 1939 inwoners deelgenomen, waaronder 36 studenten. De respons is voldoende hoog om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de gemiddelde Maastrichtenaar, maar is te laag wanneer alleen wordt gekeken naar de groep studenten.

Om toch te achterhalen hoe studenten oordelen over het wonen in Maastricht is in september/oktober 2021 een imago-onderzoek uitgevoerd onder studenten. Uit dit onderzoek komt naar voren dat 95% van de studenten Maastricht een (zeer) prettige stad vindt om in te wonen.

1.1.5 Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

Vraagnr: 1.1.5-1

Pagina: 45 – 47

Fractie: Liberale Partij Maastricht

Vraag: Idem voor het vrijwel ongelimiteerde bedrag voor het Songfestival.
a. Uit welke potjes werd dat geld uitgehaald? Als dit met boekhoudkundige trucs wordt vrijgemaakt/gereserveerd wordt, dan is het vreemd om voorstellen van de gemeenteraad af te wijzen.
b. Waarom is het voor het college wel mogelijk om grote bedragen uit de begroting te halen en wordt de gemeenteraad voorgespiegeld dat er geen ruimte is? Bijvoorbeeld voor extra handhaving, of extra geld voor groen en plantsoenenonderhoud, of armoedebestrijding om maar eens wat te noemen.

Antwoord: a t/m b: Aan het indienen van het bidbook voor het songfestival lag een raadsbesluit d.d. 02-07-2019 ten grondslag, met een koppeling met onder meer het vruchtboomfonds. Overigens was geen sprake van een ongelimiteerd bedrag.

1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

Vraagnr: 1.1.6-7 (nagekomen deel 2)

Pagina: 68

Fractie: D66

Vraag: In de onderste tabel staat bij aantal dak- en thuisloze jongeren dat er een nulmeting in 2021 wordt gedaan. Hoe reëel is deze nulmeting t.o.v. werkelijkheid? Het is namelijk een doelgroep die niet altijd geregistreerd zijn ergens. M.a.w. hoe wordt deze nulmeting gerealiseerd? En mogen we concluderen dat voorgaande jaren geen cijfers over deze doelgroep bekend waren.

Antwoord: Het klopt dat het lastig is om de hele groep in beeld te geven. De eerste stap is om de jongeren in beeld te brengen die bekend zijn bij de opvangorganisaties. Dat geeft al een eerste beeld.

Vraagnr: 1.1.6-10 (nagekomen deel 2)

Pagina: 56

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom is er bijna geen enkele ambitie om de effectindicatoren voor 2022 te wijzigen?

Antwoord: De effectindicatoren zijn gebaseerd op landelijke benchmark cijfers. Het zijn realistische effectindicatoren. De corona periode is van invloed op de scores van een aantal effectindicatoren, bijv. het geluksgevoel of het aantal contacten dat mensen hebben buiten werk, school of het huishouden. Dit gegeven vraagt om de nodige voorzichtigheid inzake het ambitieniveau van de effectindicatoren.

Vraagnr: 1.1.6-30 (nagekomen deel 2)

Pagina: 68

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u geen schatting maken van het aantal daklozen jongeren? Waarom niet? Als u een schatting zou moeten maken, op hoeveel komt u dan uit?

Antwoord: Zie vraag 1.1.6-7

Vraagnr: 1.1.6-33 (nagekomen deel 2)

Pagina: 70

Fractie: PvdA

Vraag: Het verminderen van de subsidie voor tijdelijke opvang dak- en thuisloze en verslavingszorg zal waarschijnlijk een impact hebben op deze doelgroep. In hoeverre kan dit ondervangen worden door externe partners, of krijgt deze doelgroep in 2022 in absolute zin nu minder zorg?

Antwoord: Deze doelgroep krijgt in absolute zin minder zorg. Door het verder inzetten op het scheiden van wonen en zorg (Onderdeel plan ZOT) zorgen wij er in 2022 voor om in samenwerking met onze maatschappelijke partners waaronder woningcorporaties en zorgpartners de woonkosten strikter te scheiden van zorgkosten. Hierdoor kunnen de zorggelden veel gericht voor zorg worden ingezet. Met deze oplossing anticiperen wij op het verminderen van de subsidie in 2022.

Vraagnr: 1.1.6-37 (nagekomen deel 2)

Pagina: 66 en 190

Fractie: GroenLinks

Vraag: Kunt u de daling van de lasten WMO hulp bij het huishouden toelichten? Hoe verhoudt die zich tot het gemelde op pp 190 over de nieuwe norm HbH? En hoe verhoudt het zich tot de aanzuigende werking ivm de invoering van het abonnementstarief?

Antwoord: Het budget voor Wmo-Hulp bij het Huishouden is in 2022 € 2,7 mln. lager dan in 2021. Dit wordt met name veroorzaakt door:

- In de pre-begroting 2021 zijn deze budgetten vanwege tekorten opgehoogd. In 2021 € 1 mln. méér dan in 2022.
- Vanaf 2022 zijn budgetplafonds in de begroting ter hoogte van € 1,5 mln. opgenomen. Dit betreft een begrotingsplafond, een financieel kader waarbinnen wij de hulp die nodig is, proberen te houden. Er worden geen cliënten geweigerd die de hulp toekomt.

Op pagina 190 wordt toegelicht dat we voorlopig nog uitgaan van het realiseren van de bezuiniging, maar niet via de vorig jaar vastgestelde maatregel. Daarom worden alternatieven uitgewerkt die we voor zullen leggen aan de raad, vandaar de PM-post die daar gemeld wordt.

Tot slot zal een eventuele verdere toename door de aanzuigende werking van het abonnementstarief hogere kosten tot gevolg hebben. In de begroting 2022 zijn de budgetten op basis van de huidige inzichten tot stand gekomen (rekening houdend met taakstellingen e.d.). Het is gebruikelijk om bij het volgende P en C-product (Kaderbrief 2022) de mogelijke effecten te verwerken. Eventuele verdere verhogingen door een nog grotere aanzuigende werking zullen dan worden vertaald in het budgettaire kader als aanvullende claim.

Vraagnr: 1.2.1

Pagina: 143

Fractie: Liberale Partij Maastricht

Vraag: Ook het bedrag voor Koningsdag, ruim 1 mln.

- a. Heeft u een potje van miljoenen voor plotselinge voorstellen?
- b. Op welke manier lukt het u om steeds enorme bedragen vrij te spelen, terwijl de gemeenteraad afgeserveerd wordt met de opmerking dat we bezuinigen en niet meer mogen uitgeven, omdat daar gevolgen aan kleven? Terwijl al die incidentele bedragen opgeteld die u heeft voorgesteld uit te geven, blijkt geven dat er enorm veel geld voorhanden is.
- c. U kunt uw ambtenaren opdracht geven geld te vinden, kan de raad die opdracht ook geven aan de ambtenaren? Of is dat afhankelijk van het college of zij achter een voorstel van de Raad staan?

Antwoord:

- a. Nee.
- b. De beschikbaarheid van middelen hangt af van het initiatief. Voor Koningsdag is onder meer een koppeling met het bestaande evenementenfonds gelegd alsmede draagt de Provincie Limburg substantieel bij.
- c. Op het moment dat een raadsmeerderheid een voorstel 'omarmt' kan hiervoor financiële dekking gezocht worden. In het geval van structurele middelen zal dit echter in veel gevallen resulteren in een negatieve maatregel elders.